



DOKUMEN MUTU

STANDAR MUTU PENELITIAN

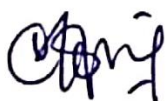
**UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA
2022**

	UNIVERSITAS SANATA DHARMA	Kode/No	STD.LPMAI-USD.2
		Tanggal	30 September 2022
	DOKUMEN MUTU STANDAR MUTU PENELITIAN	Revisi	02
		Halaman	1-22

DOKUMEN MUTU
STANDAR MUTU PENELITIAN
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Dibuat oleh

Ketua Lembaga Penjaminan
Mutu dan Audit Internal
(LPMAI)



Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Diperiksa oleh

Wakil Rektor 1



Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Disahkan oleh

Rektor




Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

PENGANTAR

Di dalam segala langkah dan pelayanannya, USD senantiasa berdinamika sesuai dengan perkembangan dan perubahan yang berlangsung dari waktu ke waktu. Keberadaan dokumen mutu di USD sendiri mencerminkan peraturan yang berlaku sesuai dengan eranya. Pada tanggal 26 September 2008, Senat USD telah mengesahkan sebanyak 12 dokumen Manual Mutu (<https://usd.ac.id/lembaga/lpmi/manualmutu/>), dengan dikeluarkannya SK Senat USD No. 012/SU/IX/2008.

Di dalam Pedoman SPMI (2016) dirumuskan ada empat jenis dokumen mutu, yaitu: (a) Kebijakan Mutu, (b) Manual Mutu, (c) Standar Mutu, dan (d) Formulir-formulir. Buku ini merupakan dokumen Standar Mutu Tridharma yang diberlakukan di Universitas Sanata Dharma.

Standar Mutu USD adalah dokumen yang berisi kriteria, patokan, ukuran, spesifikasi, mengenai sesuatu yang harus dicapai/dipenuhi. Dokumen Standar Mutu ini merupakan revisi dari dokumen yang telah dikembangkan oleh Tim Perumus Standar Mutu USD (2016). Adapun Tim Perumus tersebut terdiri dari perwakilan kaprodi, perwakilan dekan, rektorat, perwakilan dosen, LPPM dan LPM.

Sebagaimana yang tercermin di dalam Diagram 3: Kategorisasi Standar Mutu di USD (Dokumen Kebijakan Mutu USD Tahun 2017) terdapat total 22 Standar Mutu yang diberlakukan di USD. Standar-standar tridharma (pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) dimasukkan dalam kategori pengelolaan desentralistik. Cakupan dari Standar Tridharma meliputi: (a) Standar Hasil, (b) Standar Isi, (c) Standar Proses, (d) Standar Penilaian, (e) Standar Dosen, dan (f) Standar Pengelolaan. Adapun pengelolaan sentralistik meliputi standar pendukung, yaitu: (a) Standar Tenaga Kependidikan, (b) Standar Keuangan, dan (c) Standar Sarana dan Prasarana. Sebagai kekhasan USD, LPMI telah menyusun tambahan standar bernama Standar Mutu Layanan Unit.

Dokumen Standar Mutu Tridharma menampilkan uraian tentang Pengajaran, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat. Total ada 60 pernyataan mutu rumusan standar yang ditampilkan di dalam dokumen ini. Tim Perumus Standar Mutu USD secara khusus dan sengaja menggunakan model matriks dengan dua pertimbangan pokok. Pertama, model penulisan standar seperti ini akan memberikan kejelasan tentang objek garapan, kriteria sebagai parameter pengukuran, data dan/atau dokumen yang dibutuhkan, dan aktor utama yang mendapatkan penugasan. Kedua, model penulisan ini akan memudahkan pengembang SI SPMI untuk mengadaptasinya ke dalam sistem audit mutu berbasis jaringan (web-based).

Rumusan Standar Mutu Tridharma yang ditampilkan di dokumen ini terkait erat dengan empat prinsip dasar dari audit mutu Tridharma, yaitu: (a) berbasis data, (b) kelengkapan dokumen, (c) expert judgment, dan (d) pengukuran persepsional. Adalah praktek-praktek baik yang tercatat secara sistematis dan reguler dalam proses bisnis keseharian yang menjamin pemenuhan SI SPMI.

DAFTAR ISI

PENGANTAR	1
DAFTAR ISI	2
BAGIAN I VISI DAN MISI UNIVERSITAS SANATA DHARMA	3
BAGIAN II STANDAR MUTU TRIDHARMA	4
Bidang Penelitian	4
1) Standar Hasil Penelitian	4
2) Standar Isi Penelitian (S.2.1)	9
3) Standar Proses Penelitian (S.2.3)	11
4) Standar Penilaian Penelitian (S.2.4)	14
5) Standar Peneliti (S.2.5)	16
6) Standar Pengelolaan Penelitian (S.2.6)	19

BAGIAN I

VISI DAN MISI UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Visi

*Menjadi **penggali kebenaran yang unggul dan humanis** demi terwujudnya **masyarakat yang semakin bermartabat**.*

Misi

1. Mengembangkan **sistem pendidikan holistik** yang merupakan perpaduan keunggulan akademik dan nilai-nilai kemanusiaan melalui pendekatan yang berciri cura personalis, dialogis, pluralistik, dan transformatif.
2. Menciptakan **masyarakat akademik** Universitas yang mampu menghargai kebebasan akademik serta otonomi keilmuan, mampu bekerjasama lintas ilmu, dan mampu mengedepankan kedalaman dari pada keluasan wawasan keilmuan dalam usaha menggali kebenaran lewat kegiatan pengajaran, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat.
3. Menghadirkan **pencerahan yang mencerdaskan** bagi masyarakat melalui publikasi hasil kegiatan pengajaran, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat, pengembangan kerjasama dengan berbagai mitra yang memiliki visi serta kepedulian sama, dan pemberdayaan para alumni dalam pengembangan keterlibatan nyata di tengah masyarakat.

BAGIAN II

STANDAR MUTU TRIDHARMA

Bidang Penelitian

1) Standar Hasil Penelitian

a) Rasionale Standar Hasil Penelitian

Standar hasil penelitian perlu dirumuskan atas tiga alasan utama. **Pertama**, standar hasil yang dirumuskan akan menciptakan kejelasan target yang akan dicapai bersama sebagai sebuah lembaga. Kejelasan rumusan hasil macam apa yang akan dicapai memberikan gambaran visioner tentang apa yang hendak diraih di lembaga USD. **Kedua**, kejelasan standar hasil yang dirumuskan akan memperkuat reputasi kelembagaan. Reputasi kelembagaan perguruan tinggi ditandai dengan semakin banyaknya karya ilmiah yang dipublikasikan baik secara nasional maupun secara internasional. **Ketiga**, kejelasan standar hasil yang dirumuskan juga akan membantu mengarahkan kinerja kolaboratif, sistemik, yang akan membangun budaya ilmiah (kultur akademik) yang mengintegrasikan tridharma.

b) Pihak yang Bertanggung Jawab untuk Mencapai Standar Hasil Penelitian

- i) Dosen USD melakukan penelitian, menyusun laporan, mendiseminasikan hasilnya melalui berbagai forum ilmiah (seminar dan publikasi di jurnal ilmiah).
- ii) Dekan melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan riset para dosen di fakultasnya.
- iii) Ketua LPPM melakukan pengembangan skema penelitian internal, sosialisasi skema penelitian, dan mengorganisasikan pelaporan dan memfasilitasi pengelolaan HAKI.
- iv) BAPSI mengembangkan dan merawat sistem informasi untuk memfasilitasi pengelolaan penelitian di USD.
- v) Mahasiswa terlibat di dalam penelitian payung yang dirancang oleh dosen.

c) Definisi Istilah

- i) **Tim reviewer** adalah beberapa orang yang dipilih karena kemampuannya dalam melakukan sejumlah penelitian, menguasai metodologi penelitian, memiliki publikasi nasional dan internasional, menguasai bidang disiplinernya dan mampu memberikan penilaian objektif terhadap proposal penelitian, hasil penelitian, dan publikasi hasil penelitian.

- ii) **Tim pengembang Penelitian Internal USD** adalah terdiri dari beberapa orang yang secara personal mampu melakukan penelitian, menguasai metodologi penelitian, memiliki publikasi nasional dan internasional, menguasai bidang disiplinernya dan mampu membuat rancangan road map penelitian baik internal maupun eksternal.
- iii) **Civitas USD** adalah para dosen dan mahasiswa yang melakukan penelitian.

Tabel 7. Standar Hasil Penelitian (S.2.1)

	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Sumber Data	Penanggungjawab
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Data karya publikasi dosen	Kaprodi
		Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten.	Data karya yang dipatenkan	Kaprodi
		Sumber pembiayaan penelitian	$NK \geq 2$	Data penelitian dosen	Kaprodi
		Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai kasar} = \frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ $n_a = \text{Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri}$			Kaprodi

		yang sesuai bidang ilmu n_b = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu n_c = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
		Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	$PD \geq 25\%$	Data Penelitian dosen	Kaprodi
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya	$NK \geq 2$	Data karya publikasi dosen	Kaprodi

	publikasi karya ilmiah	sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas.			
		Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data karya dosen yang memperoleh HaKi	Kaprodi

2) Standar Isi Penelitian (S.2.1)

a) Rasionale Standar Isi Penelitian

Standar Isi Penelitian perlu dirumuskan oleh Universitas Sanata Dharma dengan tujuan untuk menyatu-padukan gerak langkah sivitas akademika di dalam pelaksanaan dan pelayanan tridharma perguruan tinggi. Pelayanan tridharma perguruan tinggi dijalankan secara integratif, mencerminkan orientasi multidisipliner dalam memecahkan persoalan di dalam masyarakat. USD memiliki roadmap penelitian dan/atau Rencana Induk Penelitian (RIP), yang diterjemahkan dalam berbagai riset oleh para dosen, sesuai dengan kapasitas dan kompetensinya.

b) Definisi Istilah

- i) Standar Isi Penelitian merupakan kriteria minimal tentang kedalaman dan keluasan materi penelitian.
- ii) Kedalaman dan keluasan materi penelitian meliputi materi pada penelitian dasar dan penelitian terapan.

Tabel 8. Standar Isi Penelitian (S.2.2)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Sumber Data	Penanggungjawab
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Dokumentasi prodi	Kaprodi
		Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Hasil review dan evaluasi internal proposal penelitian	LPPM, Kaprodi, Tim Reviewer
		Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Hasil review dan evaluasi internal proposal penelitian	LPPM, Kaprodi, Tim Reviewer

3) Standar Proses Penelitian (S.2.3)

a) Rasionale Standar Proses Penelitian

Universitas Sanata Dharma merupakan sebuah lembaga pendidikan yang dikelola dengan prinsip *good university governance*, di mana prinsip-prinsip transparansi, akses, akuntabilitas, keterbukaan, dan keadilan dijadikan landasan pokok. Oleh karenanya, USD berkomitmen untuk menjalankan proses penelitian dengan cara yang bisa dipertanggungjawabkan. Proses penelitian tersebut bisa diukur dengan melakukan proses audit atau penelitian terhadap aktivitas penelitian itu sendiri. Audit yang berperan sebagai penilaian terhadap proses dan hasil penelitian didasarkan pada tiga pertimbangan utama. **Pertama**, proses pelaksanaan penelitian yang dilakukan ditujukan untuk benar-benar mengikuti prosedur ilmiah yang menjamin validitas dan reliabilitas hasil penelitian. **Kedua**, tujuan utama dari proses yang baik berdampak pada dihasilkannya produk penelitian dengan kualitas, utilitas, dan validitas yang kuat (*rigorous*) sehingga membawa dampak reputasi positif kelembagaan bagi USD. **Ketiga**, secara aksiologis, proses penelitian yang dijalankan dengan cara bertanggung jawab ditujukan untuk terjaminnya integrasi visi, misi, tujuan, sasaran, dan nilai-nilai dasar yang diusung oleh USD.

b) Definisi Istilah

- i) Standar proses penelitian merupakan kriteria minimal tentang kegiatan penelitian yang terdiri atas perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan.
- ii) Kegiatan penelitian merupakan serangkaian aktivitas ilmiah yang memenuhi kaidah dan metode ilmiah secara sistematis dengan otonomi keilmuan dan budaya akademik.

Tabel 9. Standar Proses Penelitian (S.2.3)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang dibutuhkan	Penanggungjawab
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Pedoman Pelaksanaan Penelitian	LPPM
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Proposal penelitian Laporan penelitian	Kaprodi Dosen pelaksana penelitian

		kegiatan seminar dan publikasi.			
--	--	------------------------------------	--	--	--

4) Standar Penilaian Penelitian (S.2.4)

a) Rasionale Standar Penilaian Penelitian

Standar Penilaian Penelitian Universitas Sanata Dharma merupakan sebuah lembaga pendidikan yang dikelola dengan prinsip good university governance, di mana prinsip-prinsip transparansi, akses, akuntabilitas, keterbukaan, dan keadilan dijadikan landasan pokok. Oleh karenanya, USD berkomitmen untuk menjalankan proses penelitian dengan cara yang bisa dipertanggungjawabkan. Proses penelitian tersebut bisa diukur dengan melakukan proses audit atau penelitian terhadap aktivitas penelitian itu sendiri. Audit yang berperan sebagai penilaian terhadap proses dan hasil penelitian didasarkan pada tiga pertimbangan utama.

Pertama, kegiatan audit/penilaian ditujukan untuk menjamin bahwa proses pelaksanaan penelitian benar-benar mengikuti prosedur ilmiah yang menjamin validitas dan reliabilitas hasil penelitian. Kedua, audit/penilaian hasil penelitian dijalankan untuk memastikan bahwa hasilnya benar-benar memiliki kualitas, utilitas, dan validitas yang kuat (rigorous) sehingga membawa dampak reputasi positif kelembagaan bagi USD. Ketiga, secara aksiologis, audit/penelitian proses dan hasil penelitian tersebut dilakukan demi terjaminnya integrasi visi, misi, tujuan, sasaran, dan nilai-nilai dasar yang diusung oleh USD.

b) Definisi Istilah

- i) Standar penilaian penelitian merupakan kriteria minimal penilaian terhadap proses dan hasil penelitian.
- ii) Penilaian proses dan hasil penelitian dilakukan secara terintegrasi dengan melibatkan karakteristik: (a) edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitiannya, (b) objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas, (c) akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti, dan (d) transparan, yang merupakan penilaian yang prosedural dan hasilnya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

Tabel 10. Standar Penilaian Penelitian (S.2.4)

No.	Penyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang Dibutuhkan	Penanggungjawab
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dna publikasi	Hasil review	Tim reviewer, LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Laporan penelitian dan hasil yang diharapkan	LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian
		Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Laporan penelitian	LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian
		Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Rekaman upload laporan penelitian	LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian

5) Standar Peneliti (S.2.5)

a) Rasionale Standar Peneliti

Standar peneliti perlu ditetapkan di USD dengan tiga pertimbangan sebagai berikut. **Pertama**, Penelitian adalah aktivitas ilmiah yang menuntut kualifikasi memadai. Untuk mempertanggungjawabkan kualitas, validitas, dan reliabilitas hasil penelitian, dosen peneliti wajib memiliki bekal kompetensi tertentu. **Kedua**, sebagai aktivitas ilmiah, penelitian juga harus dijalankan oleh peneliti yang memiliki basis kerangka berpikir ilmiah yang memadai. Seorang peneliti harus memiliki orientasi disipliner yang jelas, transparan, dan terbuka untuk dikritisi oleh rekan-rekan sejawat. **Ketiga**, pada waktu yang sama, peneliti juga memiliki keleluasaan untuk bertindak eksploratif dan elaboratif dalam penelitian untuk melakukan berbagai terobosan multidisipliner terhadap permasalahan yang dihadapi.

b) Definisi Istilah

- i) Reviewer adalah para dosen dengan reputasi penelitian yang baik, dilibatkan oleh LPPM untuk menjaga mutu pelaksanaan penelitian melalui kegiatan monitoring dan evaluasi.
- ii) Kualifikasi akademik adalah kriteria minimal yang dari para pelaksana penelitian, yang didasarkan pada gelar akademis yang dicapai oleh peneliti.
- iii) Skema penelitian adalah dokumen yang berisi rumusan target penelitian, yang berfungsi untuk menjabarkan Rencana Induk Penelitian, dilengkapi dengan mekanisme teknis mengenai pembiayaan dan prosedur formal untuk mendapatkan dana.

Tabel 11. Standar Peneliti (S.2.5)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang Dibutuhkan	Penanggungjawab
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	$(4n_a + 2n_b + n_c)/2 \geq d/3$ n_a = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu n_b = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu n_c = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Data kesesuaian bidang penelitian dengan bidang keilmuan dosen	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen
		Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	$(4n_a + 2n_b + n_c)/6 \geq d/3$ n_a = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu n_b = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu	Daftar dosen yang melaksanakan penelitian	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen

			n_c = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		
		Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (≥ 1 karya)	Daftar dosen yang memperoleh HaKI	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen

6) Standar Pengelolaan Penelitian (S.2.6)

a) Rasionale Standar Pengelolaan Penelitian

Standar pengelolaan penelitian perlu dirumuskan dengan pertimbangan sebagai berikut. Pertama, mendesaknya perumusan komitmen bersama dalam bentuk peraturan, panduan, dan sistem penjaminan mutu internal untuk mencapai target penelitian sesuai dengan rencana strategis universitas. Kedua, terlaksananya pengelolaan penelitian yang mengikuti langkah-langkah procedural ilmiah untuk menjamin kualitas hasil penelitian, tingkat reliabilitas dan validitas yang tinggi dalam hasil penelitian, dan tingginya tingkat kegunaan (utilitas) dari hasil penelitian.

b) Definisi Istilah

RIP: Rencana Induk Penelitian merupakan dokumen yang memuat gambaran tema-tema pokok yang menjadi substansi kajian kelembagaan. RIP dirumuskan untuk mengakomodasi berbagai disiplin ilmu di lembaga dan sekaligus memungkinkan terjadinya kerjasama lintas bidang ilmu. Rencana strategis penelitian merupakan dokumen yang disusun untuk memberi arahan ke mana target-target penelitian hendak dicapai, lengkap dengan indikator-indikator apa saja yang hendak dicapai dalam kurun waktu tertentu.

Tabel 12. Standar Pengelolaan Penelitian (S.2.6)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang Dibutuhkan	Penanggungjawab
2.6.1	Penelitian dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik.	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakses oleh para peneliti	Panduan Penelitian Rencana Induk Penelitian Universitas Peta jalan (roadmap) penelitian prodi	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen
		Ketersediaan panduan penelitian			
		Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian			
		Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Daftar dosen pendamping penelitian	LPPM Kaprodi

		Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Sistem Informasi Pengelolaan Penelitian	LPPM BAPSI
		Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian		BAPSI
		Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen evaluasi penelitian	LPPM
		Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen kode etik penelitian	LPPM
		Ketersediaan panduan pengajuan HaKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Panduan pengajuan HaKI dan Paten	LPPM
		Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Notulen rapat koordinasi tiap semester	LPPM

		melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi.			
--	--	---	--	--	--